

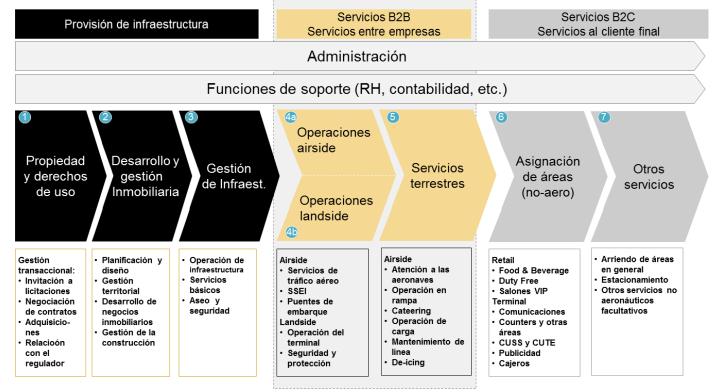
Operaciones en plataforma y su relación con los prestadores de Servicios de Escala





Cadena de valor aeroportuaria

Los handlers prestan actualmente una variedad de servicios que son indispensables para la operación de un Aeropuerto.



Ámbito de acción de los handlers





Principales servicios de ground handling en un aeropuerto

La mayor parte de los servicios de ground handling se entregan en la plataforma

Landside



Terminal

- Drop-off de equipaje
- · Manejo de equipaje
- Entrega de equipaje
- · Ticketing y check-in
- Servicio embarque/ desembarque
- Handling de pasajeros en tránsito
- Servicios a personas con movilidad reducida (PRM)
- Sistemas de información
- Controles qubernamentales
- · Inspección de carga
- Seguridad (AVSEC)
- Carga

Airside



Servicio en área de movimiento

- Supervisión
- Marshalling
- · Puesta en marcha
- Movimiento/remolque de aeronaves
- · Seguridad en plataforma



Servicios en plataforma

- Limpieza de fuselaje y vidrios
- Mantenimiento de línea
- Reparación de fallas menores
- · Carguío combustible
- Chequeo de tren y neumáticos
- Suministro de energía (GPU)
- Descarga de aguas azules
- Carga de agua desmineralizada
- Climatización
- Aseo de baños
- Descongelamiento



Servicios de cabina

- Limpieza
- Catering
- Entretenimiento a bordo
- Cambio de configuración de asiento
- Mantenimiento menor a equipo de cabina
- Revistas, periódicos y ammenities en general



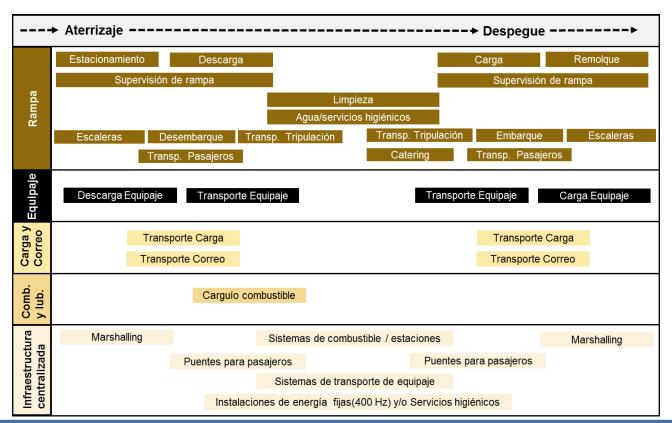
Servicio carga/descarga

- Escaleras para pasajeros
- Carga/descarga del aeronave (equipaje y carga)
- Carga de equipos y correo
- Escaleras para abordaje de la tripulación en aeronaves de carga





Secuencia de Servicios de Escala

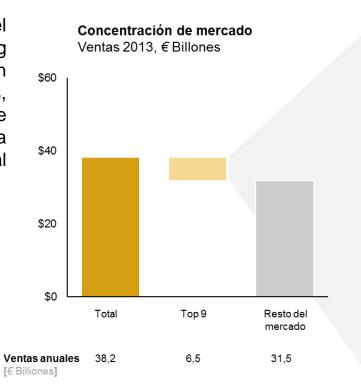






Análisis de mercado

La industria del Ground Handling cuenta con grandes jugadores, pero es altamente fragmentada a nivel mundial







Principales ejes de trabajo IATA en Ground Handling

IATA desarrolla una política en ground handling centrada en 4 ejes de trabajo mediante distintas fuerzas de tarea

Seguridad

- Soporte en el desarrollo e implementación de un esquema SMS para los handlers
- Recomendar mejores prácticas de seguridad en la operación en tierra (contenida en IGOM)
- Estandarización de calificaciones y requerimientos de entrenamiento

Eficiencia operación & calidad

- Desarrollar mejores prácticas contenidas en el IGOM
- · Promover ISAGO cómo estándar de calidad y seguridad

mercado eficiente

- Promover la apertura y libre acceso al mercado del handling
- Desarrollar y actualizar el modelo de contrato estándar para la industria
- Diseñar y promover indicadores de gestión del desempeño para la industria del handling
- Elaboración y recomendación de estándares ambientales para la operación de equipos terrestres • Liderar el desarrollo de nuevas tecnologías
- Realizar lobby en favor de IATA ante los reguladores

Apertura de un

El trabajo en estos 4 ejes de trabajo lo ejecutan 5 fuerza de tareas conformadas por distintos actores de la industria

Aviation Ground Service Agreement Task Force (AGSA)

Airside Safety Group Task Force (ASG)

Ground Support Equipment and Environmental Task Force (GSEE)

IATA Ground Operations Manual Task Force (IGOM)

Aviation Ground Service Agreement Task Force (AGSA)





Política de Ground Handling ACI

ACI a diferencia de IATA comenzó recientemente a trabajar en los temas relacionados con ground handling

Motivación

Modelo de gobierno

Principales findings de ACI

Recomendaciones de política

• Daños causados por equipo GSE totalizan ~10 billones USD a las aerolíneas*

• Escasa participación e interacción con las empresas de handling por parte del aeropuerto

• ACI identifica el riesgo de que al aeropuerto se le asigne responsabilidad por estos accidentes, dado su rol supervisor y operador/explotador de la infraestructura

• Sesión inicial de brainstorming en noviembre 2013 y comienzo del trabajo

• Se crea un grupo de trabajo al interior del comité técnico y de seguridad (STSC)

Principal objetivo es diseñar una propuesta de política con opciones de desarrollo

• Gran parte de los aeropuertos no tiene política de ground handling

• El rol de los aeropuertos en handling no es lo suficientemente fuerte

• Falta de un marco regulatorio internacionalmente aceptado, lo que genera variedad de responsabilidades y tareas para los explotadores dependiendo de la región

Licencias

• Operadores de los aeropuertos podrían entregar licencias para operar en el aeropuerto controlando requisitos mínimos de seguridad, calidad y medioambiente

• El mercado del handling en Europa no debe ser abierto más allá de lo actual

Seguridad

• Los handlers deben desarrollar y mantener un SMS alineado con el SMS a nivel aeropuerto

• El concesionario debe auditar regularmente este SMS y su desempeño

Certificación

• Es necesario **desarrollar estándares** de **certificación** a nivel **industria** para que la Autoridad Aeronáutica pueda **monitorear** y **auditar** estos estándares industria.

• ACI en conjunto con IATA y otros gremios debiesen desarrollar estos estándares



Características aeropuertos americanos

Hemos seleccionados aeropuertos en Sudamérica con condiciones regulatorias similares a Bogotá más la incorporación de Toronto

	Ubicación	Administración	Descripción	Pax to 2014 [Carga mo		Operac 2014		Cantidad de handlers (ram	
Guayaquil (GYE)		TAGSA • Empresa privada	Aeropuerto internacional O/D con vuelos mayormente regionales y domésticos	TOTAL • DOM: • INT	3,8 2,1 1,7	TOTAL • DOM: • INT	39,2 6,9 32,1	TOTAL • DOM: • INT	37,5 21,7 15,8		2 2
Lima (LIM)	\$	LAP • Empresa privada	Aeropuerto internacional utilizado como hub por aerolineas de la región	TOTAL • DOM: • INT	16,1 8,3 3,8	TOTAL • DOM: • INT	333,8 28,3 305,5	TOTAL • DOM: • INT	143,9 82,3 61,7	Total: 2* • Terceros: Hay un tercero esperando para ingresan	2
Quito		Quiport • Empresa privada	Aeropuerto internacional O/D con vuelos mayormente domésticos y la mayor cantidad de vuelos long-haul en Ecuador	TOTAL • DOM: • INT	5,5 3,3 2,3	TOTAL • DOM: • INT	188,5 7,4 181,1	TOTAL • DOM: • INT	59,9 34,8 25,1		2 2
Santiago (SCL)		Nuevo Pudahuel Empresa privada	Aeropuerto internacional O/D utilizado como hub para vuelos domésticos	TOTAL • DOM: • INT	17,2 9,8 7,4	TOTAL • DOM: • INT	295,4 26,7 268,7	TOTAL • DOM: • INT	141,3 84,5 56,8	Total: 3 • Aerolineas: • Terceros:	1 2
Toronto (YYZ)		GTAA • Corporación sin fines de lucro con participación del gobierno	Hub internacional con participaciones similares para vuelos regionales, domésticos y long-haul	TOTAL • DOM: • INT	38,6 15,2 23,4	TOTAL • DOM: • INT	356,5 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	434,6 N/A N/A		3 5





Características aeropuertos europeos

En Europa el análisis se concentra en aeropuertos con un nivel de congestión medio – alto y tráfico sobre las 300.000 operaciones

	Ubicación	Administración	Descripción	Pax tot 2014 [N		Carga mo		Operac 2014		Cantidad (handlers (ra	
Amsterdam (AMS)	3	Schipol • Empresa privada con participación mayoritaria del gobierno	Hub internacional para vuelos long-haul con una gran participación de vuelos intracomunitarios y operaciones de carga	TOTAL • DOM*: • INT	54,9 37,9 17,0	TOTAL • DOM: • INT	1.670,6 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	438,3 N/A N/A	Total: 5 • Aerolineas: • Terceros:	4
Londres (LHR)	1	BAA • Empresa privada	Hub internacional para vuelos long-haul y domésticos con una operación de carga relevante	TOTAL • DOM: • INT	73,4 5,3 68,1	• DOM: • INT	1.499,1 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	470,6 N/A N/A	Total: 9 • Aerolineas: • Terceros:	3
Madrid (MAD)		AENA • Empresa privada con participación mayoritaria del gobierno	Hub internacional para vuelos long-haul y domésticos	TOTAL • DOM: • INT	41,8 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	366,9 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	342,1 N/A N/A	Total: 3 • Aerolineas: • Terceros:	1 2
París (CDG)		ADP • Empresa privada con participación mayoritaria del gobierno	Hub internacional para vuelos long-haul con la mayor operación de carga en Europa	TOTAL • DOM: • INT	63,8 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	2.086,5 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	465,2 N/A N/A	Total: 4 • Aerolineas: • Terceros:	1 3





Características aeropuertos asiáticos

En Asia se analizarán los principales aeropuertos en los Emiratos Árabes Unidos y la Región Administrativa Especial de Hong Kong

	Ubicación	Administración	Descripción	Pax tot 2014 [I		Carga mo 2014		Operac 2014		Cantidad handlers (ra	
Dubai (DXB)		Dubai Airports • Empresa privada del gobierno	Hub internacional de la principal aerolinea del aeropuerto: Emirates	TOTAL • DOM: • INT	70,5 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	356,4 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	438,3 N/A N/A	Total: 1 • Aerolineas:	1
Hong Kong (HKG)	45	HKGAA • Empresa privada del gobierno	Hub internacional con una alta participación de vuelos long-haul y regionales sumada a una importante operación de cama.	TOTAL • DOM: • INT	54,9 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	4.411,2 N/A N/A	TOTAL • DOM: • INT	391,0 N/A N/A	Total: 7 • Aerolineas: • Terceros:	4 3





Ejes de la situación internacional relacionada con los Ground Handlings



Medioambiental

- En general el **acceso** al mercado de handling es **abierto** y cuando se **restringe** se debe a motivos de **capacidad**
- En la mayoría de los casos se solicita un permiso de operación como requisito de operación, siendo más estricto Europa en los requisitos
- Es **escasa** la **regulación** en cuanto a la **subcontratación** y podría en algunos casos generar **vacíos** para el ingreso de un **operador adicional** sin licencia
- Existen distintos sistemas de cobros para los handlers, cada uno depende del modelo de negocio del aeropuerto y del marco regulatorio
- Son muy pocos los aeropuertos que cuentan con multas y SLA's con sus handlers
- La **autoatención** se **permite** en la **mayoría** de los casos y puede tener un **costo** asociado
- Salvo el caso de Europa y EEUU no existe mayor coordinación entre el handler y el aeropuerto más allá de lo táctico.
- En general los aeropuertos no toman un rol de líder en la gestión y control de un servicio eficiente de ground handling, dejando en manos de la aerolínea esta gestión y control
- La implementación de un modelo A-CDM en Europa ha traído importantes beneficios y se identifica como el referente en la optimización de turnaround
- Más allá de la regulación local que deben cumplir las empresas locales no existen mayores restricciones medioambientales





América, salvo E.E.U.U. el acceso al mercado del handling es relativamente abierto

Variables Regulatorias - America

Variables regulatorias	GYE	LIM	SCL	UIO	YYZ	EEUU
Máximo y mínimo de handlers Mecanismo de asignación	No existe restricción	No existe restricción	Mínimo 3	No existe restricción		Mercado limitado por las autoridades locales
Participación en el negocio de GH por parte del aeropuerto	Parcial (PLB)	Parcial (PLB)	Parcial (PLB)	Parcial (PLB)	No	Si
Subcontratación	Permitido	Permitido	No permitido	Permitido	Permitido y monitoreado estrictamente por los sindicatos	Permitido
Certificaciones de seguridad	Carta de Operación	Licencia de Operador de Servicio Especial Aeroportuario (DGAC)	Certificación DGAC -	Carta de Operación (DGAC)	SMS	Según estatal y federal
Certificaciones de calidad	Ninguna*	Ninguna*	Ninguna*	Ninguna*	Ninguna*	Ninguna*
Certificaciones de medioambiente	Certificación ambiental con el municipio	Según regulación nacional	Según regulación nacional	Certificación ambiental con el municipio	Según regulación nacional	Según regulación del estado y federal
Certificaciones de entrenamiento	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto y permiso de manejo en plataforma**	Si, para la obtención	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto







Variables Regulatorias – Asia Pacifico

Al igual que en America, en Asia Pacífico los requisitos y certificaciones para operar son pocos una vez asegurada la licencia

Variables regulatorias	DXB	HKG	AUS
Máximo y mínimo de handlers Mecanismo de asignación	Solo 1	Se determina cantidad según necesidades comerciales y operacionales del aeropuerto Se licitan los contratos (renovables anualmente) y se asignan a quien oferta el mayor % sobre los ingresos	No existe restricción
Participación en el negocio de GH por parte del aeropuerto	No	Parcial (PLB)	No
Subcontratación	Permitido	Permitido y monitoreado estrictamente por los sindicatos	Permitido
Certificaciones de seguridad	Según regulación nacional	SMS	Según regulación nacional
Certificaciones de calidad	Ninguna*	Ninguna*	Ninguna*
Certificaciones de medioambiente	Según regulación nacional	Según regulación nacional	Según regulación nacional
Certificaciones de entrenamiento	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto







Variables Regulatorias – Europa

En Europa, el aeropuerto de Heathrow (LHR) tiene los requisitos más exigentes

Variables regulatorias	AMS	CDG	LHR	MAD
Máximo y mínimo de handlers Mecanismo de asignación	No existe restricción	Mínimo 2 Restringido en la actualidad a 4 por el aeropuerto Asignación via licitación	No existe restricción	 Mínimo 2 Restringido en la actualidad a 3 por el aeropuerto Asignación via licitación
Participación en el negocio de GH por parte del aeropuerto	No	Parcial (PLB)	No	Parcial (PLB)
Subcontratación	Permitida	Permitido	Permitido con autorización del concesionario	Permitido
Certificaciones de seguridad	Según regulación nacional	Certificación DGAC	SMS	Cumplimiento requisitos seguridad operacional fijados por AESA
Certificaciones de calidad	Certificación basada en el Ciclo de Deming*	Ninguna*	ISAGO	Certificación de calidad auditable Equipos GSE deben cumplir norma EN- 12312
Certificaciones de medioambiente	Según regulación nacional	Según regulación nacional	ISO 14001 o similar	Según regulación nacional
Certificaciones de entrenamiento	Si, para la obtención de un pase de aeropuerto	Si, de acuerdo a las bases de licitación	Team leaders deben contar con calificación NVQ - Estándar ocupacional	Si, de acuerdo a las bases de licitación







Variables Operacionales – América

La coordinación operacional con el aeropuerto tiene un foco principalmente de seguridad y la operación día a día

Variables operacionales	GYE	LIM	SCL	UIO	YYZ	EEUU
Mecanismo de coordinación y optimización del turnaround	 Aerolínea coordina con aeropuerto itinerarios Coordinación táctica del día a día 	aeropuerto itinerarios	aeropuerto itinerarios		Asignación de slots	Piloto CDM
Información compartida entre los participantes en la operación	itinerarios,	Aerolínea informa itinerarios, demoras y replanificación al aeropuerto y handler	Piloto CDM			
Instancias de gestión del desempeño y feedback al aeropuerto	Solamente para revisar incidentes o accidentes específicos		Comité FAL donde participan todos los usuarios del aeropuerto		mensuales nara	Comité de usuarios donde se revisan temas de seguridad principalmente
Restricciones operacionales	Ninguna	Ninguna	Máximo de dollies a remolcar: 5	Ninguna	Máximo de dollies a remolcar: 6 vacíos, 4 cargadas	Depende del aeropuerto







Variables Operacionales – Asia Pacífico

En los aeropuertos de Asia Pacífico el mecanismo de coordinación preferido es la asignación de slots

Variables operacionales	DXB	HKG	AUS
Mecanismo de coordinación y optimización del turnaround	Asignación de slots	Asignación de slots	Asignación de slots
Información compartida entre los participantes en la operación	Aerolínea informa itinerarios, demoras y replanificación al aeropuerto y handler	Aerolínea informa itinerarios, demoras y replanificación al aeropuerto y handler	· '
Instancias de gestión del desempeño y feedback al aeropuerto	Reuniones mensuales para revisar KPI´s y adherencia a SLA´s (En proceso de implementación)	Reuniones mensuales para revisar KPI's acordados	Comité de usuarios donde se revisan temas de seguridad principalmente
Restricciones operacionales	Máximo número de dollies a remolcar: 6	Máximo número de dollies a remolcar: 4	Ninguna







Variables Operacionales – Europa

La utilización de un modelo A-CDM en Europa es el referente para la optimización del tiempo de turnaround (TAT)

า	Variables operacionales	AMS	CDG	LHR	MAD
า el	Mecanismo de coordinación y optimización del turnaround	A - CDM	A - CDM	A - CDM	A - CDM
a el	Información compartida entre los participantes en la operación	En el marco de A-CDM	En el marco de A-CDM	En el marco de A-CDM	En el marco de A-CDM
	Instancias de gestión del desempeño y feedback al aeropuerto	Comité de Usuarios del aeropuerto (AUC) se reune periódicamente a revisar temas operacionales y de seguridad Existe una plataforma colaborativa de moniteoreo y gestión de seguridad - VpS	Comité de Usuarios donde participan los proveedores de GH	 Heathrow Airport Users Committe donde participan los proveedores de GH Se revisa periódicamente el Ground Handling Performance Report con información pública del desempeño de los handlers del aeropuerto 	Comité de Usuarios donde participan los
	Restricciones operacionales	Ninguna	Ninguna	Ninguna	Máximo número de dollies a remolcar: 6 vacíos, 5 cargados







Variables medioambientales – América

En América sólo existen regulaciones ambientales, adicionales a las locales, en Galápagos

)	Variables medioambientales	GYE	LIM	SCL	UIO	YYZ	EEUU
) ;	Obligación de utilizar unidad 400 HZ Agua PCAir	No	No	No	No	Si	No
3	Obligación de utilizar vehículos con combustibles alternativos	Sólo en Galápagos	No	No	Sólo en Galápagos	No	No
	Restricciones medioambientales del aeropuerto	a la regulación	Ninguna adicional a la regulación local o del país	a la regulación	Ninguna adicional a la regulación local o del país	a la regulación	







Variables medioambientales – Asia Pacífico

En general existe una obligación de utilizar el equipo de los puentes de embarque para el turnaround en Asia Pacífico

Variables medioambientales	DXB	HKG	AUS	
Obligación de utilizar unidad 400 HZ Agua PCAir	Si, en PLB	Si, en PLB	No	
Obligación de utilizar vehículos con combustibles alternativos	No, pero existe una meta de 95% de GSE eléctricos	Obligación de utilizar vehículos eléctricos en el carrousel de equipaje	No	
Restricciones medioambientales del aeropuerto	ISO14001 Estándares de emisión europeo para vehículos GSE	Estándar de emisión para vehículos GSE	Ninguna adicional a la regulación local o del país	







Variables medioambientales – Europa

Las restricciones medioambientales son más fuertes en los aeropuertos de Amsterdam (AMS) y Heathrow (LHR)

;	Variables medioambientales	AMS	CDG	LHR	MAD
) 	Obligación de utilizar unidad 400 HZ Agua PCAir	Si, prohibición de uso de APU	Si	Si	Si
)	Obligación de utilizar vehículos con combustibles alternativos	Si	No	No	No
	Restricciones medioambientales del aeropuerto	Estándar de emisión para vehículos GSE	Aquellas fijadas en las bases de licitación en línea con la regulación nacional	Estándar de emisión para vehículos GSE	Aquellas fijadas en las bases de licitación en línea con la regulación nacional





Mejores prácticas de la Industria

gulación	
Julacion	
	 Definición de mínimo para incentivar la competencia y un máximo para incentivar la eficiencia – número final depende
áximo y mínimo de handlers por categoría -	de las condiciones operacionales de cada aeropuerto
Mecanismo de asignación	 Asignación de áreas y licencias mediante licitación liderada por el aeropuerto y supervisada por el regulador
	Asignación de las licencias por un mínimo 10 años
articipación del concesionario en el negocio de handling	No, sólo en los sistemas de embarque
ubcontratación	Permitida para actividades con personal no calificado (e.g. aseo)
ertificaciones de seguridad	SMS alineado e integrado con el SMS del aeropuerto
ertificaciones de calidad	Certificación de calidad basada en el Ciclo de Deming
ertificaciones de medioambiente	 Ninguna inicialmente – dependerá de la políticas medioambiental del aeropuerto
ertificaciones de entrenamiento y laborales	• ISAGO
mercial	•
Tarifas de operación	Cobro por tipo de aeronave para cada operación
	Arriendo de áreas y permisos de acceso a plataforma para el personal
LA's	 Adherencia a estándares mínimos de seguridad y operación, incluyendo multas
cceso a infraestructura centralizada	Dependerá del modelo de negocio del aeropuerto (Handler o Aerolínea paga)
Mecanismo de asignación áreas GH	 Asignación de áreas y licencias mediante licitación liderada por el aeropuerto y supervisada por el regulador
	• Asignación de estacionamiento en plataforma no exclusivo y de común acuerdo con el concesionario en el comité de
	usuarios según operación de cada handler
uto atención	 Permitida bajo las mismas condiciones que las empresas terceras de handling
eracional	
ecanismo de coordinación y optimización del TAT	Modelo de coordinación y colaboración similar a A-CDM
Instancias de gestión del desempeño y feedback al aeropuerto	 Comité de usuarios con reuniones mensuales para revisar KPI's, SLA's, incidentes/accidentes, proyectos,
	oportunidades de mejora y asignación de áreas
estricciones operacionales	Según la realidad del aeropuerto (layout, tráfico, horarios de operación y congestión)
dioambiental	•
so unidad 400 HZ Agua PCAir	Obligatorio en los puentes que posean equipos certificados
ehículos con comb. alternativos	 No mayor a la regulación medioambiental, dependerá de la políticas del aeropuerto





Situación actual Eldorado







REGULACIONES COLOMBIANAS PARA EMPRESAS DE SERVICIOS DE ESCALA

(RAC 3: Actividades Aéreas Civiles)

- 3.7.3. Empresas de servicios de escala en aeropuerto (Handling).
- Toda persona jurídica que proyecte establecer servicios de escala en aeropuerto (handling) para la llegada, permanencia y salida de aeronaves, personas, cargue y descargue de mercancías o equipajes, así como para el manejo, despacho operacional de vuelos, o el mantenimiento de tránsito y demás facilidades de asistencia requeridas por explotadores de aeronaves nacionales o extranjeras que operen hacía, en o desde Colombia, deberá solicitar y obtener el correspondiente permiso de funcionamiento a la UAEAC.





REGULACIONES COLOMBIANAS PARA EMPRESAS DE SERVICIOS DE ESCALA

(RAC 3: Actividades Aéreas Civiles)

3.7.3.1. Solicitud

- Base principal de funcionamiento y base(s) auxiliar(es), si se requiere.
- Pagar los respectivos derechos del trámite.
- Especificar el tipo de servicio que pretende ofrecer, indicando en cuanto aplique, el tipo de aeronave (marca y modelo) al cual lo ofrecería.

Relación del personal administrativo y/o técnico necesario para atender el servicio propuesto (Técnicos de línea y despachadores) con su respectiva licencia.

Acreditar la posesión de los equipos y elementos indispensables acorde a los servicios que pretende ofrecer conforme con lo establecido en el literal (c), en condiciones de funcionamiento para la correcta prestación de los servicios de escala en los aeropuertos donde opere.

Cuando la solicitud incluya el despacho de aeronaves o el mantenimiento de línea, el interesado debe cumplir con lo previsto en los numerales 3.7.3.1.1. ó 3.7.3.1.2., según corresponda.

Cualquier otra información que la empresa considere útil para sustentar su solicitud y las demás que la UAEAC considere necesarias conforme a la naturaleza de los trabajos a desarrollar.





REGULACIONES COLOMBIANAS PARA EMPRESAS DE SERVICIOS DE ESCALA

(RAC 3: Actividades Aéreas Civiles)

3.7.3.2. Expedición del permiso

- Acreditar el pago del *capital mínimo requerido*, según el caso:
 - * Doscientos (200) salarios mínimos mensuales vigentes para empresas de servicios de escala en aeropuerto que tengan el propósito de prestar servicios de mantenimiento de tránsito (app US 45.000).
 - * Cien (100) salarios mínimos mensuales vigentes para empresas de servicios de escala en aeropuerto que tengan el propósito de prestar servicios de despacho de aeronaves (app US 22.500).
 - * Cincuenta (50) salarios mínimos mensuales vigentes *para los demás servicios de escala en aeropuerto* (*handling*) (app US 11.200).
- Información respecto a las áreas del aeropuerto a ser utilizadas, tanto en la base principal como en las auxiliares.
- La empresa aérea a la cual se le presten servicios de escala en aeropuerto (handling), deberá dar cumplimiento a lo establecido en la Parte 17 de los RAC sobre seguridad para la aviación civil. Las empresas de Servicios de escala en aeropuerto (handling) con permiso de funcionamiento otorgado por la UAEAC, solamente podrán operar de acuerdo con los términos consignados en el respectivo permiso.
- Acreditar la disponibilidad de áreas, sean éstas en propiedad o bajo contrato o documento específico de uso de áreas, para desarrollar apropiadamente las actividades autorizadas en el permiso, dentro de un aeropuerto.

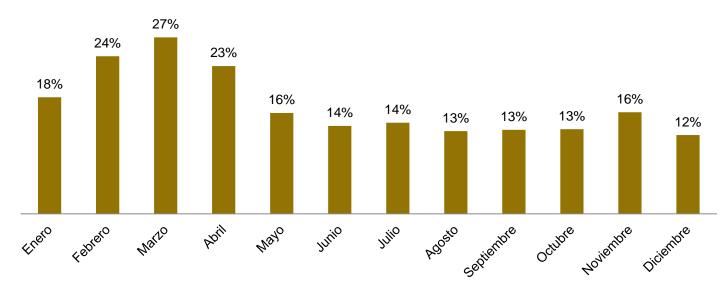




El OTP en Eldorado

El año 2015, en promedio, un 16,77% de las operaciones tuvo retrasos por sobre los 15 minutos.

Atrasos sobre 15 minutos



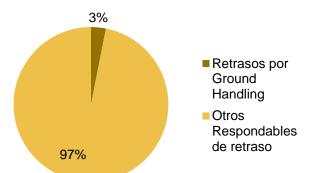




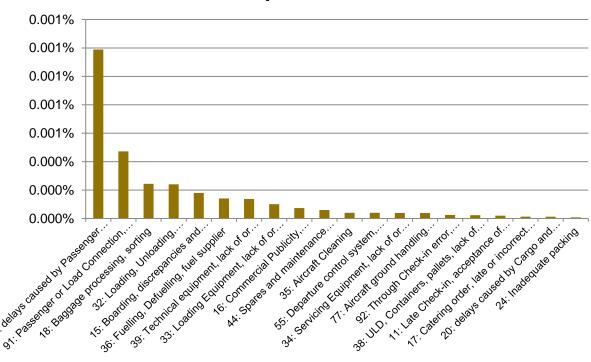
Retrasos por Servicios de Escala

Los Servicios de Escala son el origen del 3,1% del total de retrasos. La causa mas frecuente de retrasos por servicios de escala está relacionada con pérdida o conciliación de equipaje.

Causa de Retrasos



Retrasos por Servicios de Escala







Percepción de los prestadores de servicios de escala en Eldorado.

Sus requerimientos e inquietudes:

- Regulación insuficiente e imprecisa que defina los tipos de servicios de escala que cada operador puede prestar.
- Ni la Autoridad Aeronáutica ni Opain han definido estándares de calidad para prestadores de servicios de escala en Eldorado.
- Distancia entre áreas de estacionamiento de GSE y posiciones donde prestan servicios excesivamente larga (demora en el turn around exposición a acciones inseguras desgaste de equipos aumenta el peligro).
- El uso de posiciones Eco (Carga) es una condición subestandar.
- Diferencias de criterios o exigencias de aerolíneas para la selección de su prestador de servicios de escala.
- La importancia de mantener operativa la infraestructura centralizada para la prestación de servicios de escala (puentes de embarque convertidores a 400 Hz BHS).
- Participación conjunta en el análisis de problemas y búsqueda de soluciones entre las 3 partes interesada (explotador del aeropuerto líneas aéreas prestadores de servicios de escala). Ver ACDM.
- Acuerdos entre prestadores de servicio subcontratación.
- Conocer mecanismo de asignación de estacionamientos (su filosofía) y participar en la solución de contingencias.





Objetivos comunes entre las partes interesadas (aerolínea – ground handlers – aeropuerto).

Reducir al máximo posible los turnaround.

Disminuir desplazamiento de GSE en plataforma con el fin de:

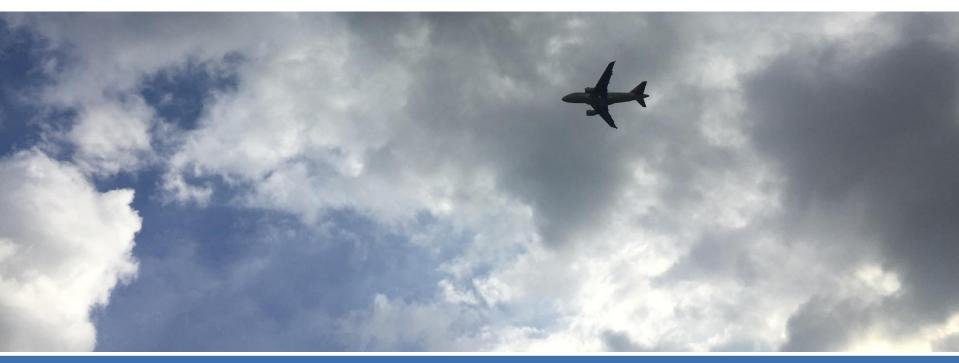
- Reducir riesgos en plataforma (menos movimientos de vehículos).
- Reducir rotación de vehículos a causa de mantenimiento.
- Reducir posibilidad de infracciones comparendos (excesos de velocidad por llegar a tiempo a la posición de prestación del servicio).

Definir estándares mínimos para las empresas prestadoras de servicios de escala.





COMO MEJORAMOS







Servicios de Escala – Objetivos del aeropuerto

Al definir y gestionar su relación con los proveedores de servicios, el Explotador del Aeropuerto persigue los siguientes objetivos clave:

- Derechos y Obligaciones: Definir las reglas del juego
- Mercado competitivo: Busca equilibrio, eliminar malas prácticas
- Estándares de calidad: Asegurar calidad de servicio y eficiencia operativa mediante
 SLAs concordantes con SLAs de aerolíneas cuando ellos existan.
- Estándares de seguridad: Asegurar el cumplimiento del SMS
- Entrenamiento: Aseguramiento de cumplimiento de políticas
- Información y cooperación: El Explotador del Aeropuerto se encarga de coordinar los flujos de información en términos de su relevancia y distribución.
- Otros: Sanidad financiera de los proveedores de servicio y debidamente asegurados.





Marco Regulatorio Cantidad y calidad de los prestadores de servicio

Contexto:

- El contrato de concesión exige un mínimo de 3 prestadores de servicio.
- El único filtro o barrera de entrada para prestar Servicios de Escala en el aeropuerto El dorado es disponer de la licencia de la Aerocivil.
- Los requisitos de la Aerocivil para obtener la licencia pareciera no ser suficientes considerando las exigencias del mercado.
- Cantidad de Operadores superior al estándar mundial.

Efectos de esta condición:

- No asegura estándares de calidad en la prestación de los servicios.
- El riesgo potencial para la seguridad operacional se incrementa y se dificulta la coordinación entre una mayor cantidad de actores.
- Mayor necesidad de superficies o áreas para la prestación de los servicios.

Recomendación:

- Adecuar cantidad de Operadores mediante las siguientes opciones:
 - * Obtener de Aerocivil la adecuación de las exigencias para la obtención de licencias.
 - * Exigir niveles de servicio en el Contrato (Certificaciones ISAGO, SLAs, otras.) de forma tal de regular en un plazo determinado, la cantidad y calidad de los prestadores de servicios de escala





Marco Operacional – Asignación de Áreas

Contexto:

• Las áreas para GSE en plataforma, han sido asignadas a requerimiento de los operadores de servicios de escala y en función de la disponibilidad de espacios.

Efectos de esta condición:

- Eventualmente, largas distancias entre el área asignada para estacionamientos de GSE y la posición de la aeronave a la que le prestará el servicio.
- Incremento del riesgo operacional en plataforma por aumento de vehículos de apoyo desplazándose entre un punto y otro.

Recomendación:

- Es recomendable incorporar una variable adicional en el criterio de asignación de estacionamientos de aeronaves en plataforma, concatenándolo o relacionándolo con el prestador de servicios de escala de la aerolínea y la ubicación de sus equipos de GSE.
- Se recomienda revisar estos criterios en una instancia colaborativa (comité, ACDM, otra) con la participación de las partes interesadas (Aerolíneas – Prestadores de Servicios de Escala – Aeropuerto).





Marco Operacional - Coordinación y Comunicación

Contexto:

 No se visualizan canales de comunicación y coordinación, con la periodicidad suficiente, para garantizar la eficiencia operativa esperada, entre las partes interesadas (Aerolíneas – Prestadores de Servicios de Escala – Aeropuerto).

Efectos de esta condición:

 Falta de coordinación puede afectar los niveles de servicio y al TAT (Turn Around Time).

Recomendación:

 La experiencia en otros aeropuertos que han enfrentado este tipo de suituaciones hace recomendable implementar un A-CDM o similar.





Beneficios A-CDM



Aerolíneas

- Tiempo de taxeo más corto
- Menor tiempo de espera de Puente de Embarque
- Ahorros de combustible
- Incremento del OTP
- Incremento de capacidad para la misma flota.

Ground Handler

- · Meior planificación v uso de recursos
- · Incremento en la satisfacción del cliente
- · Mejoras en productividad y eficiencia operacional









MUCHAS GRACIAS

